

小郡市ホームページリニューアル業務委託公募型プロポーザル  
質問書に対する回答

番号	質疑項目	ページ	内容	回答
1	実施要領	P7	2.5.4 提出書類 正本、副本の違いはございませんでしょうか。	正本には社名を記載し押印してください。 公平な審査を期するため、審査時には企画提案書の社名を伏せた状態で審査員の資料とします。そのため、あらかじめ副本は社名を伏せた状態でご提出いただくとありがたいですが、社名が伏せられていない状態で提出されても事務局でマスキング作業を行います。 同様の理由から、副本には押印の必要はありません。
2	実施要領	P10	2.8.3 二次審査（300点） 価格点（保守費用）（15点）は、5年間総額の保守費用で価格点を決定するという点でお間違いないでしょうか。	実施要領 P9 2.7.2 保守費用の見積書にもあるとおり、保守費用の見積書は単年度ごとの合計金額で提出をお願いします。 二次審査ではこの見積書を元に価格点を決定するため、単年度の保守費用で評価します。 なお、5年間の保守費用の総額は見積書の金額×5か年分と考えており、特別な事情がない限り年次によって異なる保守費用を支払うことは想定していません。
3	仕様書	P6	2.リニューアル方針(2) 「・サイト内検索 表記のゆれを吸収し、入力中に検索候補を表示（サジェスト機能）するなど、利用者の求める情報への到達を強力に支援する検索機能。広告表示等の不要な情報が出るもの、テンプレート内に表示できないものは不可とする。また、検索キーワード文字がハイライト表示されること。」とありますが、こちら Google カスタム検索機能の要件に見受けられます。生成 AI 検索を導入予定かと存じますが、Google カスタム検索機能も同時に導入する想定でしょうか。	検索機能には生成 AI 検索を導入するため、Google カスタム検索機能の導入は想定しておりません。当該要件は次のとおり読み換えをお願いします。 「生成 AI を活用し、サイト内のページから利用者が必要とする情報を要約する検索機能。なお、要約と同時に元となるページを表示すること。広告表示等の不要な情報が出るもの、テンプレート内に表示できないものは不可とする。」

番号	質疑項目	ページ	内容	回答
4	仕様書	P8	<p>3.2 動作環境に関する要件 「(2)CMS環境と公開環境、テスト環境の3つを用意すること。」との記載があります。また、仕様書P15の10.4テスト環境「操作研修やホームページ確認作業のため、本番環境とは別に非公開のURLでテスト環境を準備すること。」とあります。これは、テスト環境を必要とする際のみ用意するわけではなく、常に5年間稼働し続けておく必要がある、という理解でお間違いないでしょうか。</p>	<p>本業務の範囲としては契約満了である令和9年3月31日まで稼働を継続することを求めますが、令和9年度以降の運用・保守業務においても、継続してテスト環境の提供を求める見込みです。</p>
5	仕様書	P9	<p>4.サイト設計(6) 「サブサイト」の定義につきまして、CMS機能要件4-1から4-9に該当するものと理解しておりますが、当該要件はすべてサブサイトにおいて標準的に実装しなければならないものという認識でお間違いないでしょうか。 これらの機能をもったサブサイトで、仕様書にご記載のWeb市長室および小郡市議会を作成する必要があるという認識で相違ないでしょうか。 また、運用開始後にサブサイトを増やしていく想定があるかと思いますが、その際は職員様にて管理画面から、同様の機能要件を満たすサブサイトを作成できる必要がある、ということでお間違いないでしょうか。</p>	<p>ご認識のとおりです。</p>

番号	質疑項目	ページ	内容	回答
6	仕様書	P11	6.3 ウェブページの形式 「生成されるウェブページは、原則として全て静的に生成されるウェブページとする。」とありますが、静的ページでの構築が必要とされている理由について、ご教示いただけますでしょうか。動的ページの場合は、プロポーザルへの参加をお認めいただけないでしょうか。	アクセス集中時（災害や大規模イベントを想定）のサーバへの負荷、情報書き換えなどのセキュリティリスクを考慮し、静的ページでの構築を求めています。動的処理が望ましい一部のページに関しては動的での構築を認めますが、全ページ動的ページでの構築は認められません。
7	仕様書	P19	19.2 その他追加 公式 LINE とホームページの連携についてはご検討されていますでしょうか。現在、LINE 拡張機能をご利用されているよう見受けられます。仕様上、ホームページとの連携が難しい可能性があるかと認識しております。そのため確認させていただきたいのですが、当該機能に関する提案は評価対象外となるという理解でよろしいでしょうか。	現在利用している LINE の拡張機能はホームページと連携しておらず、リニューアル後のホームページに関しても LINE 連携は行いません。
8	実施要領	P10	2.8.1. (1) 一次審査 (200 点) CMS 機能要件一覧の採点式 (必須に○=何点、推奨に○=何点等々) を教えてください。	採点式の公表は行いません。なお、実施要領にもあるとおり、必須項目に関しては全て満たすことを条件とします。
9	実施要領	P10	2.8.3 二次審査 (300 点) 見積書の採点式を教えてください。 また、企画提案書とプレゼンテーション、デモンストレーションの、審査項目詳細と、それぞれの配点を教えてください。	審査項目や配点は公表しませんが、情報分類やデザイン、アクセシビリティ、操作性、サポート体制などを満遍なく評価します。また、独自色のある追加提案にも一定の評価を行います。
10	実施要領	P10	2.8.3. (6) プロジェクターと参加事業者の PC を繋ぐ HDMI ケーブルは、事業者側で用意する必要がありますか？	HDMI ケーブルは本市で用意する予定ですが、万一に備えご用意いただくことをおすすめします。 なお、全ての一次審査通過者の同意が得られれば、プロジェクター+スクリーンよりも鮮明に映せるよう、大型モニター (HDMI ケーブル接続) の使用を検討していることを申し添えます。

番号	質疑項目	ページ	内容	回答
11	CMS 機能要件 一覧		サイト内検索 検索対象となる PDF のファイル数を教えてください。	現行サイトでは、ファイルサーバ上に過去に使用していた PDF ファイルなどが残っているため、リニューアル後のサイトで検索対象となる PDF ファイル数はわかりません。
12	CMS 機能要件 一覧		サイト内検索 現在のサイト内検索について、月間検索クエリー数を参考として教えてください。	月間検索クエリー数はわかりません。令和7年度の月間 PV 数は 152,334 です。
13	実施要領	P9	2.7.2 保守費用の見積書 “生成 AI サイト内検索は社会情勢を見極めるため、令和9年度・令和10年度の2年間の運用を想定するものとし、その費用は初期構築費用に含めること。”とありますが、令和11年度以降は生成 AI の利用しない前提での保守費用の御見積りでよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。 令和10年度時点でサイト内検索の方向性を再度検討し、生成 AI 検索の継続を判断した場合は別途契約します。
14	仕様書	P11	6.2 システムの基本要件(7)(8) WAF,CDN は福岡県セキュリティクラウドのものを利用する事とありますが、これらの利用料は保守運用費の御見積には含めないという認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
15	仕様書	P13	7.3.2 試験結果の報告と公表 “(1)～～報告書には、試験実施機関や使用ツールを明記すること。”とありますが、試験実施機関はホームページ構築業者とは別の第三者機関である必要がありますでしょうか。構築業者内部での試験でもよろしいでしょうか。	第三者機関による試験が望ましいですが、構築業者内部で試験体制が確立されているということであれば、内部での試験も認めます。 ただし、リニューアル公開以降に本市が独自で第三者機関による試験を行い、構築時の不備と考えられる改善の余地が見られると判断した場合は、保守の範囲内での修正対応を求める可能性があります。
16	実施要領	P4	2.1 参加資格 (1)の実績について、民間企業の実績構築を含めて評価いただくことは可能でしょうか。	「他の地方公共団体等」には国や独立行政法人などの公的機関も含むものとします。 完全な民間企業の構築は、参加資格で求める実績要件には含みませんが、企画提案書等で提示していただいて構いません。

番号	質疑項目	ページ	内容	回答
17	実施要領	P4	2.1 参加資格 (1) の公式ホームページの構築業務「5件以上」とは、連携協力企業の実績も含む案件数を指す認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。 その場合、様式 3 業務実績調書にその旨を明記してください。
18	実施要領	P10	二次審査において、評価で特に重視される観点等がございましたら、ご教示ください。(価格、提案内容、デザイン、システム要件など)	情報分類やデザイン、アクセシビリティ、操作性、サポート体制などを満遍なく評価します。また、独自性のある追加提案にも一定の評価を行います。
19	実施要領	P8	企画提案書提出時、各ページ(第2階層下層以下)のデザインについて、特に作成を希望される指定ページはございますか。	任意のページで構いません。 なお、令和 7 年度に年間を通じてアクセス数が多かったのは以下のページです。 総合保健福祉センター「あすてらす」 <a href="https://www.city.ogori.fukuoka.jp/202/207/864">https://www.city.ogori.fukuoka.jp/202/207/864</a>
20	仕様書	P16	保守費用内で対応する『軽微な修正』について、具体例(文言修正、画像差替、レイアウト調整等)があればご教示ください。	通常の更新の範囲で想定される文言修正や画像差替などは本市が行います。運用保守業務における軽微な修正は、レイアウト調整やテンプレート作成などを想定していません。
21			画像素材及びテキスト素材はご支給頂ける想定でよろしいでしょうか？	実際の構築時に行うデザインに関してのご質問であれば、テキスト素材は本市から提供します。画像素材は市内の写真などであれば提供可能ですが、イラスト素材などは受託業者の責任のもと著作権などに配慮した上でご用意ください。 提案にあたって必要な画像素材・テキスト素材という意味でのご質問であれば、本市から指定・提供は行いません。
22			当プロジェクトの貴市メンバー構成を差し支えない範囲でご教示ください。	審査委員は 11 人で、全て本市職員です。 なお、本市では現行サイトの更新作業を広報担当部署のみで行っており、審査委員はほとんどが更新作業を行ったことのない職員で構成されています。専門用語などを使わず、一般的でわかりやすい表現による提案をお願いします。
23			PDF における外国語翻訳原稿は、貴市ご提供想定でしょうか。	外国語翻訳原稿の提供は想定していません。

番号	質疑項目	ページ	内容	回答
24	仕様書	P13	JIS X 8341 8341-3:2016 の改定が業務期間中に行われた場合、納品前の試験についても改定後の基準にて実施する想定でしょうか。	改定のタイミングによると考えています。早い段階で改定が行われ、試験機関が新基準に基づく改定に対応できる場合は、新基準による試験を求める可能性があります。なお、令和 5 年に WCAG2.2 が勧告されており、JIS X 8341-3 にも採用される見通しであることから、JIS X 8341-3 の改定を見越して WCAG2.2 を踏まえた構築を行うことが望ましいです。
25	仕様書		仕様書に記載の要件およびセキュリティ要件を満たすことを前提に、外部 ASP/クラウドサービス（サードパーティ製ツール）を利用した提案を行うことは可能でしょうか。あわせて、これらの利用は仕様書第 16 項「業務の再委託」には該当しないという理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
26	仕様書	P13	<a href="https://www.city.ogori.fukuoka.jp/">https://www.city.ogori.fukuoka.jp/</a> 配下で削除予定のコンテンツがあれば教えていただけますでしょうか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・移住定住促進サイト（通常ページ内に移行）</li> <li><a href="https://www.city.ogori.fukuoka.jp/ijyuu/">https://www.city.ogori.fukuoka.jp/ijyuu/</a></li> <li>・空き家バンク（通常ページ内に移行）</li> <li><a href="https://www.city.ogori.fukuoka.jp/akiya/">https://www.city.ogori.fukuoka.jp/akiya/</a></li> <li>・おごおりルートマップ（移行なし）</li> <li><a href="http://walkingroute.city.ogori.fukuoka.jp/">http://walkingroute.city.ogori.fukuoka.jp/</a></li> <li>・郵便入札（移行なし）</li> <li><a href="http://yuubinnyusatu.city.ogori.fukuoka.jp/index.php?CID=1">http://yuubinnyusatu.city.ogori.fukuoka.jp/index.php?CID=1</a></li> </ul>
27			現行サイト内の、Google カスタム検索の月間平均検索数の開示いただけますでしょうか。	月間検索クエリ数はわかりません。令和 7 年度の月間 PV 数は 152,334 です。
28			現行サイト内の、チャットボットの月間平均検索数を開示いただけますでしょうか。	令和 7 年度の月間平均検索数は 3,816 件です。

番号	質疑項目	ページ	内容	回答
29	実施要領	P3	<p>1.6支払い方法</p> <p>【本業務にかかる費用は、完了検査後、請求があった日から30日以内に指定された口座に振り込む】と記載があります。記載内容を踏まえた場合、委託期間の満了日である【令和9年3月31日】に完了検査を行っていただき、受注者が4月上旬に請求書発行、貴市より4月末日お支払いとの認識でよろしいでしょうか？また当該請求額つきましては、初期構築費用【2.7.1に記載の見積額】という認識でよろしいでしょうか？</p>	<p>完了検査・請求・支払いのスケジュールはご認識のとおりです。</p> <p>実施要領 P11 2.9.1 契約の締結にもありとあり移行対象データ数変動するため、提案金額に基づいて再度費用見積書の提出を受けた上で契約金額を決定します。</p>
30	実施要領	P8	<p>2.6.3構成内容</p> <p>4ユーザビリティの向上 デザイン・サイト構成 各ページのデザイン</p> <p>これは下層ページ1ページでも宜しいですか？</p>	<p>提案していただくページ数に指定はございません。</p>
31	実施要領	P8	<p>2.6.3構成内容</p> <p>6便利な機能の提案 申請手続きに必要な情報をカテゴリ別・所管課別・申請方法別で検索できる機能</p> <p>こちらは、ヘッダー等のグローバルナビ(カテゴリ別)と、部署のページにも掲載、また他の導線として例えばオンライン・郵送・窓口などの申請方法のカテゴリみたいなリンクを他に設置し情報を探せる、といった方法でも宜しいでしょうか？</p>	<p>ひとつのページ内に申請手続きの情報を集約し、カテゴリ・所管課・申請方法などで絞り込んで探せることを想定した要件です。</p> <p>「検索」によらなくても構いませんが、情報の集約と、各ページ間の導線確保以上の探しやすさを実現できる提案を期待しています。</p>
32	実施要領	P10	<p>2.8審査方法と審査結果の通知</p> <p>2.8.3二次審査</p> <p>1人は現地に伺い、もう1人はオンラインで二次審査に参加は可能ですか？</p> <p>またその場合は採点に影響しますか？</p>	<p>業務の主担当者と構築担当者の出席を条件としています。現地で出席する1人が主担当者かつ構築担当者である場合は、もう1人がオンラインによる出席でも構いません。</p> <p>なお、オンライン環境は参加者自身でご用意ください。</p>

番号	質疑項目	ページ	内容	回答
33	仕様書	P5	対象範囲 <a href="https://www.city.ogori.fukuoka.jp/">https://www.city.ogori.fukuoka.jp/</a> 配下のページ全て こちらの配下に対象となる通常ページとは違うLP(ランディングページ)・特設サイトはございますか？(Web市長室・小郡市議会は変更になるのは認識しています)	別デザインの特設サイトの作成はありません。
34	仕様書	P5	1.4.2 対象外のページ 同じく違うドメイン(各小中学校・観光協会・野田宇太郎文学資料館・九州歴史資料館・一般社団法人小郡市スポーツ協会・社会福祉法人小郡市社会福祉協議会) これらのサイトも対象外になりますでしょうか？	ご認識のとおりです。