

# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
18	児童扶養手当に関する事務 基礎項目評価書

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

小都市は、児童扶養手当に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減するために適切な措置を講じ、もつて個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

## 評価実施機関名

小都市長

## 公表日

令和3年8月2日

# I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	児童扶養手当に関する事務
②事務の概要	<p>児童扶養手当法等に基づく児童扶養手当の支給に関する事務において、行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)の規定に従い、特定個人情報を取り扱う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・児童扶養手当の受給資格及びその額の認定の請求、喪失の届の受理、審査等</li> <li>・児童扶養手当の額の改定の請求の受理、審査等</li> <li>・未支払の児童扶養手当の請求の受理、審査等</li> <li>・その他各種届出の受理、審査等</li> <li>・児童扶養手当の受給資格に関する調査等</li> </ul>
③システムの名称	<ul style="list-style-type: none"> <li>・Acrocity児童扶養手当</li> <li>・MICJET番号連携サーバ</li> <li>・中間サーバ</li> <li>・行政基本システム</li> </ul>
2. 特定個人情報ファイル名	
(1)児童扶養手当ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	<p>1.行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号、以下「番号法」という。) 第9条第1項 別表第一の37の項      2.行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号) 第29条</p>
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	<p>[ 実施する ] &lt;選択肢&gt;</p> <p>1) 実施する      2) 実施しない      3) 未定</p>
②法令上の根拠	<p>1.番号法第19条第8号 別表第二      (情報照会の根拠) 57の項      (情報提供の根拠) 13、16、26、30、47、64、65、87、116の項      2.行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第7号)      (情報照会の根拠) 第31条      (情報提供の根拠) 第12、19、35、36、44条</p>
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	子ども・健康部子ども育成課
②所属長の役職名	子ども育成課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	経営政策部総務広報課 住所 福岡県小郡市小郡255番地1 電話0942-72-2111
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	子ども・健康部子ども育成課 住所 福岡県小郡市小郡255番地1 電話0942-72-2111

## II しきい値判断項目

1. 対象人数	
評価対象の事務の対象人数は何人か	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和3年6月1日 時点
2. 取扱者数	
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[ 500人未満 ] <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和3年6月1日 時点
3. 重大事故	
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[ 発生なし ] <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

## III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

## IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類					
[ 基礎項目評価書 ]			<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書		
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。					
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)					
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
3. 特定個人情報の使用					
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託					
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[ ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
[ ○ ] 委託しない					
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)					
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
[ ] 提供・移転しない					
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続					
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
[ ] 接続しない(入手) [ ] 接続しない(提供)					
7. 特定個人情報の保管・消去					
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
<選択肢>					
8. 監査					
実施の有無	[ ○ ] 自己点検	[ ] 内部監査	[ ] 外部監査		
9. 従業者に対する教育・啓発					
従業者に対する教育・啓発	[ 十分に行っている ]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない			

## 変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成28年4月28日	I－5.－②所属長	子育て支援課長 伊東 洋子	子育て支援課長 横溝 聰子	事後	
令和1年6月28日	新様式への変更		新様式追加項目への記載	事後	
令和2年4月1日	I－7.－請求先	経営政策部総務課 住所 福岡県小郡市小郡255番地1 電話0942-72-2111	経営政策部総務広報課 住所 福岡県小郡市小郡255番地1 電話0942-72-2111	事後	
令和3年7月15日	I－4.－②法令上の根拠	1.番号法第19条第7号 別表第二 (情報照会の根拠) 57の項 (情報提供の根拠) 13、16、26、30、47、64、65、87、116の項 2.行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令 で定める事務及び情報を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第7号) (情報照会の根拠) 第31条 (情報提供の根拠) 第12、19、35、36、44条	1.番号法第19条第8号 別表第二 (情報照会の根拠) 57の項 (情報提供の根拠) 13、16、26、30、47、64、65、87、116の項 2.行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令 で定める事務及び情報を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第7号) (情報照会の根拠) 第31条 (情報提供の根拠) 第12、19、35、36、44条	事前	令和3年9月1日施行の番号利用法改正に伴う修正
令和3年7月15日	II－1 対象人数	平成27年6月1日 時点	令和3年6月1日 時点	事後	
令和3年7月15日	II－2 取扱者数	平成27年6月1日 時点	令和3年6月1日 時点	事後	