

## 第3回策定委員会中止に伴う計画案書面協議意見集約

	意見提出	計画案に対する意見	その他の意見・要望等
会長	メール	なし	<ul style="list-style-type: none"> <li>・パブコメでの意見がゼロであったことは、事務局の見解のとおり、良し悪しの二通りの考え方ができる。地域福祉の方向は、住民主体の意識づけと住民を巻き込んだ現代的なコミュニティづくりだと思うが、その実現のためにも地域福祉への関心を高める必要があることが現時点の課題。</li> <li>・計画の推進には、住民意識を向上させるための福祉教育・啓発というところに視点をおいて、進めていく必要がある。それが福祉の人材づくりに連動していく。</li> </ul>
副会長	メール	<ul style="list-style-type: none"> <li>・重点的な取り組みに「地域での福祉活動の担い手育成の推進」が掲げられ、福祉活動の協力者に関する制度の構築と民生委員児童委員の担い手確保に向けた取り組みが明記されたことは評価。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第1次計画でも「担い手育成」は重点的な取り組みとして掲げられていたが、一部の地域を除き具体的な取り組みが行われていないように思うため、具体化に向けた、取り組みと積極的な協議をお願いしたい。</li> <li>・第4章で、社協の担当する項目が多数掲げられているが、その実現のためにも社協の職員体制の充実や財源の裏付けを行い、地域包括支援センターと社協が連携して、総合相談窓口ができるようお願いしたい。</li> </ul>
委員	無		
委員	社協確認	なし	
委員	窓口	なし	
委員	窓口	なし	
委員	メール	なし	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域包括支援センターの認知度が低いためPRの充実が必要。</li> <li>・障がい者への対応は連携もとれており、スピーディー。県内でも進んでいる印象。</li> </ul>
委員	無		
委員	無		
委員	無		
委員	窓口	なし	
委員	無		