

平成26年11月 小郡市議会 意見交換会 アンケート結果

平成26年11月4、5、6日に開催しました意見交換会におけるアンケート結果は次のとおりです。多くの皆様のご参加とご協力ありがとうございました。

※アンケート結果につきましては、無回答、複数回答等により、合計が合わない場合があります。

意見交換会参加者数

	人権 教育啓発 センター	立石校区 公民館	東野校区 公民館	あすてらす	三国校区 公民館	合 計
意見交換会参加者	45	29	37	27	43	181
アンケート回収	35	25	33	20	36	149
アンケート回収率	77.8	86.2	89.2	74.1	83.7	82.3 %

問1. あなたの性別と年代を教えてください。

		人権 教育啓発 センター	立石校区 公民館	東野校区 公民館	あすてらす	三国校区 公民館	合 計	割合
性別	女	8	3	10	2	9	32	25 %
	男	20	19	18	16	23	96	75 %
年代	10代	0	0	0	0	0	0	0 %
	20代	0	0	0	0	0	0	0 %
	30代	0	0	1	0	0	1	1 %
	40代	3	1	1	0	0	5	3 %
	50代	5	3	3	2	4	17	11 %
	60代	16	15	17	7	18	73	49 %
	70代以上	11	6	11	11	13	52	35 %

問2. 今回の意見交換会の開催を何によって知りましたか。

	人権 教育啓発 センター	立石校区 公民館	東野校区 公民館	あすてらす	三国校区 公民館	合 計	割合
①市のHP	1	1	2	1	4	9	6 %
②広報おごおり	7	7	7	5	11	37	24 %
③ポスター	1	0	3	1	0	5	3 %
④回覧板	6	4	5	2	4	21	14 %
⑤その他	16	13	20	10	21	80	53 %
案内(その他のほとんど)							

問3. 議会による意見交換会の取り組みについてお尋ねします。

	人権 教育啓発 センター	立石校区 公民館	東野校区 公民館	あすてらす	三国校区 公民館	合 計	割 合
①評価する	27	15	22	11	26	101	75 %
(理由)	<p>人となりがよく見える。 時間が短い。(同意見多し) お互いに意見が述べられ、考えることができるから。 市民の声を聞こうとする態度が見てと取れる。市民の生の声を聞くことはとても大切。 市民との直接対話の意義あり。 時間はちょうどよい。 普段聞けないような意見を本音で発信されて大変参考になった。 意見が言いやすい場になっていた。 説明もよくできていると思う。 日頃意見を述べる機会が少ないため。 これからが見せ所。期待している。 議会としての取り組み姿勢が見える。聞く姿勢を感じた。 趣旨はよいが、実施方法の検討が必要。 会を重ねることにより活発な意見の交流ができていく。 議員と話せるチャンスだと思う。 地域に議員が来られることが一番いいこと。無理してでも回数を重ねてほしい。 意見が実現すれば。 積極的に意見を交換することが必要。 日頃聞けない話が聞けたし、言えた。 今後も続けてほしい。 市民の意見を吸い上げて市政に反映してほしい。 知らないことがわかる。 市民の考えを聞く大事な行事。 本音と言える。 問題点を取り上げるシステムとして継続してほしい。 当然すべき。 市の方向性が分かる。 地区の議員との対話ができるため。 もう少し小さな単位であっていいのでは。 市民の意見を吸い上げるいい機会である。 後は実行に向けて努力してほしい。</p>						
②評価しない	1	1	1	1	1	5	4 %
(理由)	<p>もっと勉強して欲しい。 参加者が少なすぎる。 時間が足りない。</p>						
③どちらとも言えない	2	8	7	6	6	29	21 %
(理由)	<p>時間が短い。 出された意見がどう生かされていくのかが問題なので、現段階ではどちらとも言えない。 もっと市民に伝わる会でないといけない。 すぐに実行できればよいが。 (座談会は)内容が聞き取れないので、別会場にしてほしい。 結果報告がない。 今後が重要だと思う。 市民の意見がどの程度議会で取り上げられるのか。 初めての参加なので。 PDCAの実行。 意見、提言に対し、その後のフィードバックがどうなっているのか知りたい。 詳細にわかっていない。</p>						

問4. 今後、意見交換会で取り上げてもらいたいテーマはどんなことですか。

会 場	内 容
人権教育啓発センター	職員・議員の意識改革について 子育てについて 小中学生の現状について 少子化対策について 道路環境の改善について 老人福祉、介護等について 学校の建て替えについて 体育館の建て替えについて 市全体の活性化について 地域づくりについて 今後の税収について 防災・防犯について 今回のテーマを掘り下げてほしい。 車座になって話し合いをしたい。
立石校区公民館	たくさんありすぎる。 農業振興について マスタープラン 人口の増加方法 少子高齢化社会を幸せに生きるために 花立山の自然を生かしつつ産業振興
東野校区公民館	地域振興について 人口を増やすためには・・・、住みやすくなるためには・・・は続けていかなければならない。 高齢者対策 小郡市が向かう方向性について 原発について プールを作ってほしい。あすてらすのプールを泳げるプールにしてほしい。 小郡市の対外的なイメージアップを図ってほしい。 地域の活性化について
あすてらす	生活面の取り組み 道路排水路 市の今後の方向性 防災について 意見交換会の回数を増やしてほしい。 活性化について
三国校区公民館	市財政と支出内容の検証結果報告 小郡市の10年、20年、30年、50年後のビジョン 子育て 運動場を増やし、駐車場を増やしてほしい。 今のままでいい。 市の収入(企業が少なすぎるのでは) 民間、学者を巻き込んだ庁舎建設プロジェクトチームを立ち上げて検討したら。 市の財政推移。 都市計画 農業の再復興 安心安全のまちづくり 財政について 長期計画が必要。楽観的なビジョンはいらない。 自然保全 小郡市の魅力創

問5. 説明、資料についてお尋ねします。

	人権 教育啓発 センター	立石校区 公民館	東野校区 公民館	あすてらす	三国校区 公民館	合 計	割合
①分かりやすかった	20	7	14	9	18	68	51 %
(理由)	写真付きの箇条書きなので理解できた。 現状と課題が分かりやすかった。 見やすくまとめている。 分かりやすい説明だった。 スライドが分かりやすかった。						
②分かりにくかった	3	1	1	3	4	12	9 %
(理由)	課題の箇条書きは分かるが、今年度のテーマに絞って欲しい。 もっとわかりやすく、量も必要だと思った。						
③どちらとも言えない	11	14	15	4	10	54	40 %
(理由)	抽象的すぎてイメージがわきにくい。 焦点化しないといけないので仕方ないと思うが、自分の課題と合わない部分がある。 途中参加のため。 足りない。 説明文があったらよかった。 小郡市の課題、状況について具体的に必要。 時間が短すぎた。 大きい見出しの表示						

問6. 次回も参加したいと思いますか。

	人権 教育啓発 センター	立石校区 公民館	東野校区 公民館	あすてらす	三国校区 公民館	合 計	割合
①参加したい	25	15	18	15	26	99	71 %
(理由)	参加者の真摯な意見が間近に聞けて良かった。						
②参加したくない	0	1	1	2	0	4	3 %
(理由)							
③わからない	12	8	9	2	6	37	26 %
(理由)	どのように話がされているか知る場所の一つのような気がしたが意見を言うことができな かった。 現状説明不足ではないか。 時間があれば出席するかも。 具体的な資料がない中での質疑に問題あり。						

問7. 小郡市のホームページで議会の中継があっていることをご存知ですか。

	人権 教育啓発 センター	立石校区 公民館	東野校区 公民館	あすてらす	三国校区 公民館	合 計	割合
①見たことがある	9	1	3	5	6	24	18 %
②知っているが見たことはない	18	11	18	11	21	79	58 %
③中継があることを知らない	5	11	6	3	8	33	24 %

問8. 年4回発行の議会だよりを読んだことはありますか。

	人権 教育啓発 センター	立石校区 公民館	東野校区 公民館	あすてらす	三国校区 公民館	合 計	割合
①いつも読んでいる	29	14	24	19	29	115	84 %
②ほとんど読まない	5	7	4	1	4	21	15 %
③あることを知らない	0	0	0	0	1	1	1 %

問9. 議会だよりを通してもっと知りたいことがあればお書きください。

会 場	内 容
人権教育啓発センター	小都市の将来ビジョンをもう少し知らせてほしい。 議員の自己紹介。 市議の皆さんはとても頑張っていると思います。さらに頑張ってください。
立石校区公民館	住民にわかりやすく(高齢化に伴う活字の大きさ等)
東野校区公民館	議員の質問に対する答弁を詳しく書いてほしい。 写真や図があるとわかりやすいと思う。
あすてらす	
三国校区公民館	執行部門のPDCAが分からない。 質問事項に対する経過報告。 行政の具体的な流れ。 編集しすぎではないか。

問10. 今回の意見交換会でお気づきの点等がございましたらご記入ください。(要旨抜粋)

人権教育啓発センター	<p>市民も議員も一人ひとりが自分でできることを考える。 議会の総意のような答えは必要ないと思う。特色を表に出してほしい。 本会議における賛否の理由、根拠を広報等で詳細にしてほしい。 企業を取り込めていない。 自分自身の意識改革になった。 時間が短い。(短すぎる)。 もう少し時間を取って討論したらどうか。 もう少し時間が長ければいい。 短い時間で意見交換するのは難しいので、一回ごとに話をじっくりと聞きたいと思った。 テーマを減らしたらどうか。 出された意見が少しでも生かされることを願う。 いろいろな意見が出て面白かった。 財政面が厳しいのは分かっているが、体育館の建設をお願いしたい。 紙面から見れない生の意見が聞けて良かった。 若い人の参加があればいい。 市の観光PRが足りない。 市庁舎は現在のところがいい。 前回よりよくなっている。 議員が移動するシステムがよかった。 このような時間を設けていただきよかった。今後とも市民の声に耳を傾けてほしい。 議員はもっと勉強すべき。 小中学校の建て替えも検討してほしい。 若い世代がここで生活したいと思う市の取り組みに期待する。 若い世代、子育て世代が求めている者にも耳を傾けていただきたい。</p>
------------	--

立石校区公民館	<p>周知が遅い。 若い人が出席できるような会にしてほしい。 あらゆる層の方の参加があれば、すべての層の方の声を吸い上げてほしい。 この時間帯で参加できる方は決まっている。 有言実行。 市長の実行しようとする姿が見えない。議会がもっと追求すべき。 議会としての見解がないので、議会としての方向付けに意味がないのではないか。 意見交換会の結果がどうなったのか報告が欲しい。 今後も続けてほしい。 内容がない意見交換。 会の更なる発展を期待する。議会の情熱が小郡姿勢を発展させると思う。 参加者が少なく残念。 若い方や女性が参加しやすい場になるには、開催曜日や時間等も考えたらどうか。 結果報告を必ずしていただきたい。 市民参加型で庁舎建設検討委員会の設置。</p>
東野校区公民館	<p>実態を把握して、活動し、市政に反映してほしい。 項目が限定されていて自分の思っていることが発言できなかった。 現給食センターがいつまで使用できるのか不安。 他グループの声が入り、わかりづらかった。分散(別室で)した方がいい。(数件有) 子育て支援については、子連れで参加できる時間帯を考えた方がいい。若い世代が参加していないのは問題だと思う。 大保駅前から七夕通りまでの道路を拡幅してほしい。現地に足を運んで現状を見てほしい。 観光を呼び込む必要はない。暮らしやすい小郡。 グループ討議形式はよかった。 今までの意見に対してしっかり答えられる用意が必要。 時間が短く十分に発言できなかった。 国の未来、子どもたちの未来について話し合いたい。 グループの意見交換ではわかりづらいので全体で意見交換をした方がいい。 書面だけではわからなかったが、直接の説明や意見の中で理解することができ良かった。</p>
あすてらす	<p>若い人が参加できる環境づくり 若い人にもっと参加してほしい。 テーマにあった方々の参加をお願いしたい。 出た意見が実現できるようにしてほしい。 事前に議題を知らせていただくと考えをまとめて出席できる。 若い人たち、現役で働く方々の意見を聞くべき。 意見交換会だから仕方ないと思うが、具体的な案を示してほしい。 人数を集めた方がいい。 録音されていたのでしゃべりにくかった。本音で話せない。</p>
三国校区公民館	<p>少数の意見交換会なのでもっと詳しい資料、説明がほしい。 意見を聞いていただいたことは大変有意義だった。どれだけ実現できるか期待している。 市民参加(小学生以上)で市ビジョンのコンペを 若い世代に参加してもらった方がいい。時間帯や曜日を考えなければならない。 意見の結果報告が欲しい。 市行政部門の検証を市民に分かるように広報で周知してほしい。 説明責任と報告義務を明確にしてほしい。 グループに分かれての討議ができてよかった。 もっとテーマを絞って欲しい。 市民から聴取した意見についての経過を次回の会議で報告してほしい。 市政がぼんやりしていてむなし。大好きな市だが魅力的な市ではないと実感した。 益々増える三国中学校。児童の教育と部活の活用を調査していただきたい。 敬老祝いの500円では弁当代にもならない。 農道の舗装を(6mなければ舗装しない) 市政全般について個別の質問が出て議員は答える必要はない。答えるなら職員を在籍させなくてはならない。 いろいろな意見を聞いた。 ものづくりの体験施設を作してほしい。人が来て、とどまって楽しめる場所があればいいと思う。</p>